

## Verklaring over wijkdemocratie in Haarlem

Wijkraden zijn rond 1970 in Haarlem ontstaan om bewonersbelangen te behartigen. Tijd om onderhoud te plegen. Maar wat ons gemeentebestuur nu doet is geen onderhoud maar afbraak.

In de laatste coalitieonderhandelingen zijn de wijkraden besproken. 'Ze werken niet en wie vertegenwoordigen ze eigenlijk? Ze moeten maar vervangen worden door platforms.' aldus besloten.

Nooit eerder heeft het gemeentebestuur openlijk wijkraden op een dergelijke wijze bekritiseerd. Het wachten was vervolgens op startnotities. Die kwamen eind november: 90 bladzijden waar Haarlemmers 10 dagen de tijd voor kregen om 3 minuten te mogen inspreken in de raadscommissie. Zo jaste de wethouder (Roduner) zijn nota erdoor..

Nu inhoudelijk: de wethouder wil niet langer dat wijkraden of -platforms belangen behartigen. Gesteld wordt dat naast bewoners ook anderen in wijkplatforms initiatieven kunnen nemen die kunnen worden gehonoreerd mits ze in het gemeentebestuur passen. De wethouder wil blijkbaar af van hinderlijke (gesubsidieerde!) tegenspraak.

Wij **eisen dat belangenbehartiging in de nieuwe verordening kerntaak van de wijkraden blijft – met behoud van financiële ondersteuning.** Ook als we wijkplatforms zullen heten. In de huidige verordening (art. 4 lid 1.) staat dat belangenbehartiging onze kerntaak is. Doordat de wethouder in zijn nota het deed voorkomen alsof wij exclusief, als enige, in de wijk belangen mogen behartigen is veel verwarring in de gemeenteraad gezaaid. Dat staat nergens in de verordening en was geen praktijk.

Een tweede verwijt dat de wijkraden in de gemeenteraad werd gemaakt is ons gebrek aan draagvlak, aan representativiteit. Vertegenwoordigen wij alle (groepen van) bewoners? Ongetwijfeld mankeert hier het nodige aan en kan het altijd beter. Daar staan wij ook open voor. Maar nu worden wij afgestraft door onze kerntaak te ontnemen in plaats van dat wij gestimuleerd worden om meer bewoners te bereiken.

Het gemeentebestuur is met de rug naar de wijkraden toe gaan staan en lijkt haar eigen zwakte (opkomst bij verkiezingen net boven 50%) op ons te projecteren om soepeler aan grote plannen te kunnen werken. Daarmee wint de technocratie ten koste van (wijk)democratie.

### Samengevat:

Wij staan open voor verbeteringen qua representativiteit in onze eigen organisaties.

Wij **eisen anderzijds dat belangenbehartiging in de nieuwe verordening kerntaak blijft.**

Wij nodigen het gemeentebestuur uit spoedig met ons hierover een open debat aan te gaan.

*Herman Tjeenk Willink in "Groter denken. kleiner doen": 'Een vertegenwoordigende democratie kan niet zonder maatschappelijke democratie. Hoe hebben we die laatste juist in Nederland zo kunnen verwaarlozen?'*

### Gezamenlijke wijkraden Oost